**由依如是倒無倒處，安立四轉。**

**對於禪定的認知有顛倒或沒有顛倒的幾種情形，第一種有倒，於有漏定上進時有顛倒，在初禪到二禪的中間定有認識錯誤的顛倒；第二種有倒，是依止禪定修無漏聖道的時候，禪定會退，此時認識錯誤，退到有漏的禪定來；第三種無倒，是自知愛味禪定而退；第四種無倒，是自知對禪定有高舉、及貪求而退。由於有顛倒、及沒有顛倒，就安立四轉，就是對於禪定有四種現象發生。以上是《披尋記》的解釋。**

**第二玅境長老的解釋與此不一樣，還有窺基大師及會景法師的解釋，這裡沒有列那麼多，只有列三種。**

**《披尋記》的四轉，包括：趣向勝進道時、及與已經勝進，俱名為興，此時有倒；趣退時及已退失，俱名為衰，於衰時無倒，共有四種。**

**玅境長老的解釋，對於韓居士前面第一種及第二種他可以同意。第三種解釋第一無倒的地方，《披尋記》解釋「於定愛味」是指順住分捨（定），《披尋記》是根據前面的文來說，**

**但玅境長老認為，從這段文，行者應該已從禪定中退出來了，原文是「由起如是欲俱行想作意故，遂便退失近欲界定」，便退回來欲界定，所以玅境長老覺得是指順退分定，他的定是屬於已經退了，不是趣退的。長老認為第一種無倒，是指行者自知對於所得禪定，由愛味、高舉、貪求而引起的禪定退失；第二種無倒，是指：「第二無倒翻初無倒應知其相」，就是反過來，與第一種無倒是不一樣的，「於定興盛時，不愛味、不高舉、不貪求，無此三相而不退失」，為第二無倒。**

**第三窺基大師的註解，他說「四轉」，是四種現象：**

**第一轉是「於有漏的三摩地趣進時」生起顛倒，同前所說。**

**第二轉顛倒是「於有漏定趣退時」的顛倒，真實來說，這也是勝進道，因為行者於趣得無漏的勝進道時，有漏定會暫時退失，但不知道而有顛倒。**

**第三轉是「有漏定正退時無倒」，有漏定包括愛味、高舉、貪求這三相，這都屬於有漏定，這是合起來讀的，這三種相貌都是屬於有漏定，行者正在退的時候，自己也知道在退了，因為自知有愛味、有高舉、有貪求利養，退了，這種認識也是正確，稱為無倒，這是第三種現象。**

**第四轉是無漏定進時無倒，這也是文外之義，文沒有直接說出來，但是比照前面的來說的，因為無漏定進時無倒，在禪定裡面修四念處，修色受想行識苦空無我無我所時，在繼續進步的時候，因為沒有認識錯誤，知道自己會退失喜樂，仍繼續修，就成就無漏禪定了。所以，這是無漏定進時無倒。這是他的說法，共有這四種。是依有漏定、無漏定，來分別這四種現象。**

**四種說起來只有二種，分成四轉解釋，因為有時有進、有時退，有時有顛倒，有時沒顛倒。另外一位法師把它歸納出來，全部四種都沒有顛倒的時候，稱為四轉，這是會景法師說的，這太複雜了，所以不再舉例了。可以參考窺基大師的說法。**

**總之，若對禪定的狀態有研究，就會知道，若沒有研究就不曉得，有時候退，不是真的退，是往前的；有煩惱一定會退，有煩惱就是與欲相應，就從禪定退出回到欲界來了。**

**這四轉若根據《中阿含經》卷46〈3 心品〉說有四種：**

**一、或有行禪者熾盛而謂衰退，**

**二、或有行禪者衰退而謂熾盛，**

**三、或有行禪者衰退則知衰退如真，**

**四、或有行禪者熾盛則知熾盛如真。**

第一種於所得禪定向上進時，失去原來的所緣相，誤認為是衰退。第二種是於衰退認為熾盛，如彼行禪者於所得初禪，思惟其餘小想，修習第二禪，由於思惟不對，自以為趣向第二禪，事實上卻退失禪定，彼行禪者便起顛倒作是念：我寧可思厭離欲之相應想入初禪，不應思餘小想入第二禪。這二種於禪修都是屬於顛倒所攝。第三種於衰退如實知衰退，例如彼行禪者於所得初禪，思惟欲樂相應念想，而本退初禪，彼行禪者便自知：「我心離本相，更趣餘處，失初禪，滅定也。」第四種於熾盛如實知熾盛，即於勝進如實知勝進，例如彼行禪者於所得初禪，內心修習正思，快樂息寂，從初禪趣第二禪，是勝息寂彼行禪者便自知：初禪趣第二禪，彼如實知故，便不失所得二禪。第三種與第四種都是無倒所攝。

若依照經義，則此處說：「第二無倒，翻初無倒，應知其相。」又說：「此二無倒，亦於二時應知其相。」應該如妙境長老的解釋較為合理。