**《俱舍論》中，無想定與滅盡定的迥異之處：（大正29‧25上）**

|  |  |
| --- | --- |
| **無想定** | **滅盡定** |
| **為求解脫（但非真解脫），以出離想作意為先** | **為求靜住，以止息想作意為先** |
| **即在第四靜慮非餘** | **唯在有頂，即是非非想處** |
| **招無想有情天中五蘊異熟** | **唯招有頂四蘊（除色）異熟** |
| **唯順生受** | **通順生、後及不定受、或全不受** |
| **唯異生得** | **唯聖者得** |
| **欲色二界皆得初起** | **唯在欲界人中初起** |

**俱舍論五卷四頁云：如是二定差別相者，前無想定，為求解脫；以出離想作意為先。此滅盡定，為求靜住；以止息想作意為先。前無想定，在後靜慮。此滅盡定，唯在有頂。即是非想非非想處。此同前定，性唯是善非無記染。善等起故。前無想定、唯順生受。此滅盡定，通順生後及不定受。謂約異熟、有順生受，或順後受，或不定受，或全不受。謂若於下得般涅槃；此定所招，何地幾蘊？唯招有頂四蘊異熟。前無想定，唯異生得。此滅盡定，唯聖者得；非異生能起。怖畏斷滅故。唯聖道力所能起故。現法涅槃，解脫入故。**

**大毗婆沙論一百五十二卷十頁云：問：無想定、滅盡定、有何差別？答：名即差別。名無想定，名滅盡定。復次界亦差別。謂無想定、色界繫；滅盡定、無色界繫。復次地亦差別。無想定、在第四靜慮；滅盡定、在非想非非想處。復次相續亦有差別。無想定、在異生相續；滅盡定、在聖者相續。復次入無想定時，作出離想；入滅盡定時，作止息想。復次入無想定時，唯厭於想；入滅盡定時，通厭想受。復次入無想定時，唯欲滅想；入滅盡定，欲滅受想。復次入無想定時，滅色界繫心心所法；入滅盡定時，滅無色界繫心心所法。復次入無想定時，滅第四靜慮心心所法；入滅盡定時，滅非想非非想處心心所法。復次無想定、招色界異熟；滅盡定、招無色界異熟。復次無想定、招第四靜慮異熟；滅盡定、招非想非非想處異熟。復次無想定、唯順生受異熟；滅盡定、順生後不定受異熟。故有差別。**

**尊者世友、作是問言：無想定、滅盡定、何差別？答：一名無想定，一名滅盡定，故有差別。又界、地、相續、想、厭、欲、業、所滅、異熟，皆有差別。廣說如上。又異生入無想定，感無想處果。聖者入滅盡定，感有頂處果。又無想定、令諸異生、受色界異熟果。滅盡定、令諸學者、受無色界異熟果。令無學者、受無色界等流果。是謂無想定、滅盡定、差別。**